**Läsanvisningar** höstterminen 2018

*Konstvetenskapens historiografi* (7,5 hp) 717A04/775A13

Den här kursen handlar om konstvetenskapens framväxt som ämne, dess *historiografi*. Det som behandlas är alltså konstvetenskap som *vetenskaplig disciplin*, snarare än konstvetenskapens föremål. Kursen har dubbla syften; dels att *fördjupa sin kunskap och förståelse* för konstvetenskapens framväxt och historieskrivning, dels att *tillämpa*: att lära sig olika teoretiska perspektiv och metodologiska tillvägagångssätt för att själv kunna resonera kring konstvetenskapliga frågor. Ytterst handlar detta moment om att lära ut hur konstvetare genom historien har gått tillväga för att göra studieobjekten meningsfulla, intressanta och relevanta.

Inledningsvis läser ni några kortare texter (Arnold, Pollock) kring konstvetenskapens framväxt och dess kanon. Michael Hatt & Charlotte Klonk ger i *Art History: A Critical Introduction to its Methods* en introduktion till ett antal olika konstvetenskapliga traditioner och riktningar. Denna bok utgör kursens grundbok som kompletteras med en rad nyckeltexter ur Preziosi samt litteratur som rör arkitekturhistoriens historiografi. Tänk på att planera för inläsningen då texterna är tämligen kompakta och komplexa. I följande läsanvisningar får ni några tips och frågor för att underlätta läsningen och inlärningen. Ni läser individuellt, men ni får naturligtvis träffas i mindre diskussionsgrupper före seminarierna om ni vill.

1. Läs introduktionen samt kapitel 2 noggrant. Den presenterar ett antal frågor och problemområden som är viktiga att ha med sig i läsningen av resten av texten.

2. Läs kapitel 3-4 som en introduktion till ämnets historia. Denna bakgrund är viktig för att förstå det sammanhang som konstvetenskap innebär idag: sätt att definiera och tala om studieobjekten, hur studieobjekten relateras till historien och det omgivande samhället, hur olika institutioner utvecklat sina specifika sätt att analysera och tala om konst, etc.

3. Kapitel 5-11 representerar ett urval av riktningar och traditioner som alla är mer eller mindre aktuella i samtida konstvetenskap. Även om man själv som konstvetare intresserar sig mest för nyare riktningar som feminism eller postkoloniala studier är nödvändigt att känna till traditionen: vad dagens konstvetenskap bygger på och vad den vänder sig emot. Och inte minst viktigt, hur frågeställningar har förändrats och fördjupats med tiden.

4. Gör gärna en lista över vilka frågor som dominerar olika riktningar, vilka fördelar respektive problem de olika riktningarna har. En sådan lista hjälper dig att få överblick över de sammanhang som boken presenterar och gör det också lättare att själv börja tillämpa de olika metoderna. Anteckna viktiga termer/begrepp och ta reda på den vedertagna översättningen till svenska. Det är också till stor hjälp att läsa denna bok och samtidigt välja ut några bilder som du ”testar” metoderna gentemot.

* Fundera över vilka begränsningar som respektive metod har: vad kommer den åt, vad missar den, passar metoden alla slags bilder och objekt eller inte?
* Fundera över vilka slags kontexter (sammanhang) metoderna involverar. Behandlas objekten isolerade eller sätts de i ett större sammanhang. Vad består i så fall detta större sammanhang av?
* Vilka aspekter av objektet blir viktiga i respektive metod, vilka hamnar i skymundan? Hur pekas olika aspekter och detaljer ut och hur blir de betydelsefulla?
* Alla metoder vilar på (dolda eller uppenbara) premisser som kan vara av filosofisk, politisk, teoretisk art. Försök lyfta fram och få syn på dessa premisser. Fundera över om du tycker de är rimliga eller orimliga, om de berikar tolkningen eller försvagar den.

Alla ska vara aktiva och bidra till seminariediskussionerna för att bli godkända på kursen. Även om inte all litteratur kommer att seminariebehandlas, ska ni läsa allt som är angivet i litteraturlistan. Ni kommer ha nytta av detta inför hemuppgiften som är ytterligare ett lärtillfälle.

**Seminarieinstruktioner**:

*Seminarium 1* (Anna)

Läs Arnold 2006, s. 53-88, Pollock 1999, s. 3-12, Hatt & Klonk 2006, s. 1-6, 11-20, 21-39 (kap 1, 2, 3) Arnold 2002, s. 1-13, 35-49, Preziosi 2009, s. 13-44. Fundera kring begreppet kanon och konstvetenskapens framväxt.

*Seminarium 2* (Gary)

Läs Hatt & Klonk s. 40-62, 96-117, 200-220 (kap 4, 6, 10). Preziosi, s. 162-188, 189-194, 220-235, 243-255, 256-268 samt Gary Svenssons artikel (se Lisam). Fundera kring synen på bildtolkning.

*Seminarium 3* (Anna)

Läs Hatt & Klonk, s. 65-94, 120-140 (kap 5, 7), Arnold 2002, s. 127-142, Preziosi, s. 115-118, 119-128, Välj ut en bild (konstverk eller byggnad) som ni analyserar utifrån ett formalistiskt perspektiv respektive ett socialhistoriskt perspektiv och tar med till seminariet.

*Seminarium 4* (Anna)

Läs Hatt & Klonk s. 145-171, s. 223-238 (kap 8, 11). Pollock 1999, s. 23-36,

Arnold 2002, s. 199-210, Preziosi, s. 317-320, 321-334, 356-366, 403-408, 424-434, 455-466. Fundera kring konstvetenskapens utvidgade diskurs.
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Det tillkommer kortare artiklar samt texter till den individuella examinationsuppgiften.